

# **CRÓNICAS DEL 15-M- DRY - Boletín N° 14**

## **(1° Parte)**

- 1. Por esto no nos representan**
- 2. Una élite secreta de 9 banqueros domina las finanzas globales, según el New York Times**
- 3. Europa y EEUU ignoran la lección del crash del 29**
- 4. CUANTO MÁS ROBAN, SUELDOS MÁS ALTOS SE PONEN**
- 5. PRIVATIZACIÓN DE LA SANIDAD PÚBLICA:**
- 6. La mentira como discurso político**
- 7. Propuestas para una verdadera democracia**
- 8. Simpatizantes del 15M crean una web para coordinar el "verdadero" voto útil.**
- 9. La política, ley de partidos, la ley electoral, el 15-M y nosotros.**
- 10. Garzón apoya el 15-M**
- 11. 15-M ¡CAMBIO DE MODELO YA!**
- 12. PROPUESTA CIUDADANA**



***"El derecho de libre expresión cuando nadie contradice al gobierno, la libertad de prensa cuando nadie está dispuesto a formular las preguntas importantes, el derecho de reunión cuando no hay protesta, el sufragio universal cuando vota sólo la mitad del electorado . . .***

***Por falta de uso, pueden llegar a convertirse en poco más que objetos votivos, pura palabrería.***

***Los derechos y las libertades o se usan o se pierden".***

***(Carl Sagan)***



**Lo llaman democracia, pero no lo es.**

## **1. Por esto no nos representan**

**ASÍ ESTÁ UN MUNDO GOBERNADO POR LA CODICIA DE UNA MINORÍA:**

*Según la FAO, 925 millones de personas sufrían hambre en el mundo en 2010.*

*175 millones de niños menores de 5 años en el mundo sufren retraso de crecimiento a causa de la desnutrición; casi una cuarta parte de los niños españoles están en riesgo de pobreza,*

*Según Save the Children; las 500 mayores sociedades multinacionales privadas de todos los sectores, controlan el 52,8% del producto mundial bruto;*

*Los alimentos básicos han aumentado un 30% en el 2º semestre del 2010, gracias a la "eficaz tarea" de los especuladores financieros, que a pesar de la crisis, siguen acumulando sus ingentes ganancias.*

*Para muestra, sólo un dato más: el número mundial de transacciones especulativas con productos de alimentación básica aumentó más de un 500% entre 2002 y 2008 y sigue en la misma línea en la actualidad.*

## **Increíble, pero cierto:**

Leo asombrado que Warren Buffet, hoy el tercer hombre más rico del mundo, "urge" a la Administración de Obama a subir los impuestos a los que más tienen. Asegura que ha pagado un 17% de impuestos sobre sus ganancias y que empleados suyos están en una media del 36%, cuando, como es lógico, ganan muchísimo menos que él. Dice que así no se puede salir de la crisis.

## **2. Una élite secreta de 9 banqueros**

# domina las finanzas globales, según el New York Times

Exhumamos

(Bajo la Lupa, 31/8/11) un inquietante artículo de Louise Story en The New York Times (NYT, 11/12/10) quien revela que “cada tercer miércoles del mes, nueve miembros de la elite de la sociedad de Wall Street se reúnen en Manhattan” con el fin de “proteger los intereses de los grandes bancos en el vasto mercado de los derivados financieros, uno de los más redituables y controvertidos campos de las finanzas”.

Los

ocultos nueve banqueros conforman “un poderoso comité que ayuda a vigilar las transacciones de los derivados, instrumentos que, como los seguros, son usados para cubrir los riesgos” en un gran negocio de “multibillones”.

En realidad, ya rebasaron el millar de billones, en una equivalencia de varias veces el PIB global y cuyo monto se desconoce debido a su “desregulación” (carece de vigilancia tanto gubernamental como ciudadana) y su “contabilidad invisible” (off balance sheet) en los “paraísos fiscales” (off shore).

¿Cómo vamos a contrarrestar los ciudadanos del mundo a esta nihilista bancocracia secreta?

La luz pública es el mejor antídoto para domar a la bancocracia “secreta” que florece y prospera en los caños y desagües donde predomina la corrupción y la oscuridad.

Fuente: [New York Times](#)

### 3. Europa y EEUU ignoran la lección del crash del 29

Estudiosos de la Gran Depresión de los años treinta coinciden en que la austeridad es el camino equivocado

***"Cuando yo era joven la gente me llamaba jugador. Cuando aumentó la escala de mis operaciones, me llamaron especulador. Ahora me llaman banquero. Pero siempre me he dedicado a lo mismo."*** (Ernest Casell, banquero de Eduardo VII)

### 4. CUANTO MÁS ROBAN, SUELDOS MÁS ALTOS SE PONEN

#### Las cajas salvadas por el FROB, las que más suben sueldos a directivos

El Confidencial.com

- La remuneración media del consejo de administración y de la alta dirección de las quince mayores entidades financieras españolas,

entre bancos y cajas de ahorros, experimentó un crecimiento del 48% desde 2004 a 2010, mientras que...

[La ex directora general del CAM se apunta al paro](#)

Público-S.  
NAVARRO / M. FABRA | Alicante / Castellón -

Dolores Amorós, que cobró 593.040 euros antes de ser despedida, recibirá una prestación de unos 1.400 al mes . . .

[La CAM estaba al servicio del PP y de los miembros del partido"](#)

**Ha desvelado Remedios Ramón, vocal de la Comisión de la Caja de Ahorros del Mediterráneo entre 2004 y 2010**

"Un Consejo se convocó en un hotel de lujo en India, todo pagado"

El PP era el que mandaba en la caja. Había facciones del PP peleando, pero la caja estaba al servicio del PP y de su proyecto en la Generalitat.

**Sí, el mismo Sr. Mas que recorta la sanidas:**

**Mas y cuatro consejeros tienen asignada una dieta de transporte pese a tener coche oficial**

**10 parlamentarios con chófer cobran más de 20.000 euros anuales para viajes**

[El 'número dos' del PP extremeño contrata a un primo como chófer](#)

Fernando Manzano, presidente de la Asamblea, alega haberlo hecho por ser una persona de su "absolutísima confianza" . . .

## **5. PRIVATIZACIÓN DE LA SANIDAD PÚBLICA: EL SIGUIENTE ROBO DEL QUE SEREMOS VÍCTIMAS.**

No sé a quien votaré, pero sí a quien nunca votaré: A los partidos que hasta ahora, se han atrevido a recortar, privatizar y atacar a la sanidad pública: CiU y PP

[http://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=ktfPDkqEp1A](http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=ktfPDkqEp1A)

<http://www.youtube.com/user/TeleCelador>

**Aguirre**

**pone en manos privadas el control de los nuevos hospitales**

Sanidad pagará 2,4 millones a una empresa para que supervise a las contratas

## **La privatización de hospitales, una hipoteca para el futuro**

**Los nuevos centros públicos de financiación privada  
disparan los  
costes a largo plazo, según expertos y sindicatos**

**Una pancarta vista en las**



## **manifestaciones contra los recortes educativos:**

**“Recuerda Londres: un profesor menos hoy son cuatro policías más en el futuro”.**

**Por eso es tan importante defender la educación pública y gratuita; no sólo depende de ella el progreso económico, también la igualdad de oportunidades y la cohesión social.**

## **6. La mentira como discurso político**

**El discurso que se está trasladando a la ciudadanía, con la mayoría de los Gobiernos autónomos en manos de la derecha, nacional o nacionalista, es que no hay recortes, que se hacen ajustes para evitar despilfarros heredados, lo cual casi nunca es cierto y en otros no, y como saben que están haciendo recortes, saben también que están utilizando la mentira como discurso político.**

*¿Tiene  
sentido que una vivienda de cinco  
millones de euros tribute al 4%  
como  
una de 200.000?*

SIEMPRE LA MISMA HISTORIA:

**1911:** "Las

**mujeres no tienen capacidad para decidir por si mismas sobre asuntos políticos, sería una locura y un caos concederles el derecho a votar"**

**2011:** "Los

**ciudadanos no tienen capacidad para decidir por si mismos sobre asuntos políticos y económicos, sería una locura y un caos concederles el derecho a votar leyes y presupuestos"**

**Reivindiquemos**

**y exijamos que nuestro sistema democrático actual evolucione como hizo tantas veces en el pasado (derecho a voto de las mujeres, sufragio universal, etc.) para dar lugar a una democracia más participativa y real. La instalación por parte del Estado de terminales gratuitas de internet en cada hogar (mucho más barato que mantener una clase política de sueldos y privilegios abusivos)**

brindaría a nuestra democracia las herramientas necesarias para dicho avance y su coste sería mínimo comparado con las enormes sumas de dinero despilfarradas por los políticos de todos los partidos.

**CADA DÍA SON MÁS LAS PERSONAS DE DIFERENTES IDEOLOGÍAS Y DE TODAS PARTES DEL MUNDO, QUE COMPRENDEN QUE NUESTRO SISTEMA SOCIAL DEBE EVOLUCIONAR Y BUSCAR UN MÉTODO QUE SOLUCIONE EFICAZMENTE LOS GRAVES PROBLEMAS QUE PADECE EL MUNDO, DONDE LAS DECISIONES SON EN REALIDAD TOMADAS POR UN REDUCIDO GRUPO DE CORPORACIONES MULTINACIONALES CON ENORME PODER.**

**LA HUMANIDAD YA CUENTA CON LOS MEDIOS TECNOLÓGICOS PARA CREAR UN MUNDO MUCHO MEJOR Y MÁS JUSTO, LOS MEDIOS PARA VIVIR EN UNA VERDADERA DEMOCRACIA. SÓLO FALTA APLICAR ESOS MEDIOS.**

## **7. Propuestas para una verdadera democracia**

**VOCES DEL 15-M | 8. FRANCISCO JURADO »**

**“Se acabó el cheque en blanco”**

## Democracia Real Ya defiende el derecho a voto permanente a través de Internet

Según el sistema propuesto, cada 100.000 sufragios en la red equivaldrían a un escaño

**EL PAIS.COM-RAÚL LIMÓN Sevilla 10 NOV 2011 -**

La propuesta tiene una lógica aplastante. Si existen los medios tecnológicos para permitir la participación permanente de los ciudadanos y la [Constitución obliga](#) a los poderes públicos a promoverla, ¿por qué solo pueden votar cada cuatro años? Si ya hay precedentes prácticos, como la tributación telemática, y legislativos, como la posibilidad de los diputados de [votar sin necesidad de estar en los parlamentos](#), ¿qué impide mantener una cámara abierta de forma permanente a los electores? Con estas premisas técnicas y legales y para responder a estas dos preguntas ha nacido [Democracia 4.0](#), una iniciativa a la que [se ha sumado Democracia Real Ya](#) y que no pretende más, ni menos, que establecer un mecanismo para que todos aquellos con derecho a voto puedan ejercerlo a través de Internet cada vez que quieran.

Francisco Jurado es un licenciado en Derecho de 28 años con un máster en pensamiento político y miembro del Laboratorio de Ideas de la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla. También es uno de los fundadores de [Democracia Real Ya](#) y promotor de la iniciativa que pretende “recuperar la cuota de soberanía” que se cede a nuestros representantes.

Si una ley recibe 3,5 millones de votos, equivaldrían a 35 escaños y los 350 del Congreso perderían un 10% de su valor

No se trata de suprimir o eliminar a los diputados, que seguirían ejerciendo la iniciativa legislativa y asumiendo la representación de los ciudadanos que no quisieran ejercer su derecho a voto a través de Internet. El sistema, reflejado en un simulador de la [página demo4punto0.net](#), supone que 100.000 votos telemáticos equivalen a un escaño y que el valor de los asientos restantes se reduce de forma proporcional a los sufragios electrónicos. Un ejemplo: si una ley recibe 3,5 millones de votos, equivaldrían a 35 escaños y los 350 del Congreso perderían un 10% de su valor.

La propuesta, presentada en el [Congreso](#) y propagada también a través de la cuenta de twitter [@demo4punto0](#), cuenta ya con 2.000 seguidores y la web ha recibido 100.000 visitas en dos semanas. Ha sido copiada, traducida y difundida en Alemania y han recibido apoyos y demandas de información de Chile, Colombia, Bélgica, Italia y Francia.

Jurado afirma que su propuesta debería ser asumida también por los partidos y dejar que sean los ciudadanos quienes elijan a los integrantes de las listas. “Se acabó el cheque en blanco. El representante tiene que estar al servicio del representado”, insiste.

Tiene respuestas para casi todas las pegas. Afirma que principios básicos, como el rechazo a la pena de muerte, no podrían ser alterados salvo por una mayoría tan elevada de electores que evidenciaría no un problema del sistema de voto sino de la sociedad.

También cree que su propuesta es imparable por “imperativo técnico”, que quiere decir que el avance tecnológico es tan general y evidente que será más difícil pararlo que sumarse a él.

Defiende que [Internet debe ser gratuito](#) y que los poderes públicos deben asegurarse que el acceso a la red sea universal, por lo que, con campañas de alfabetización y pedagogía digital, se eliminaría la brecha digital, la exclusión de aquellos que no sepan utilizar las nuevas tecnologías.

Finalmente, añade que cualquier cambio fundamental puede ser simultáneo a su puesta en práctica, por lo que no hay razones para implantar ya un sistema democrático deliberativo, asambleario, líquido o 4.0, como el que él defiende.

## **8. Simpatizantes del 15M crean una web para coordinar el "verdadero" voto útil.**

# Usan la aritmética electoral para restar escaños a los partidos mayoritarios

PUBLICO-MIGUEL ÁNGEL CRIADO Almería 08/11/2011

"Game is over: utilicemos el voto para que no les salgan los números". Esa es la presentación de la iniciativa [#AritmEtica20N](#) con la que simpatizantes del movimiento 15M quieren pasar del boicot a los partidos mayoritarios (PSOE, PP y CiU) al voto útil. Conjugando resultados electorales y encuestas calculan cuántos votos son necesarios en cada circunscripción para arrebatárles un escaño.

La página, que se ha activado a las 11 de la mañana, pretende organizar el disenso para que se vote al partido más fuerte que no sea ninguno de los tres que votaron a favor de la ley Sinde y contra los que ido la movilización del 15M. "Muchos de nosotros somos abstencionistas, convencidos de que este sistema no se ha de legitimar. Y justamente por esto estamos convencidos de que esta vez hay que votar para que salte por los aires la aritmética que les permite decir que su poder es legítimo", dicen en la presentación de la web.

Para conseguirlo, han elaborado una tabla donde han colgado una serie de cálculos por provincias basados en los resultados de las últimas elecciones (2008 y 2011) y en las recientes encuestas del CIS. "Con una buena aproximación, muestran qué partido hay que votar para romper el liderazgo de PP, PSOE y CiU en cada circunscripción, el partido que puede romper el monopolio", explican.

Así, por ejemplo, en Barcelona, la concentración de 1.071 votos más en la candidatura de ICV-EUiA haría que la formación de izquierdas se llevara un diputado. La tabla propone también una segunda

alternativa, en este caso ERC, que necesitaría un extra de unos 49.000 votos.

En Madrid, el precio del escaño es de 91.866 votos. Si 20.000 de ellos se fueran para IU-LV, la coalición obtendría un escaño más. La lista de partidos ofrecida no es excluyente, aparecen desde UPyD hasta Amaiur. Vale todo aquél que no apoyara la ley Sinde y que este mejor colocado como alternativa.

La iniciativa, en la que participan a título personal miembros del movimiento 15M y del germinal [No les votes](#) y ciberactivistas y defensores de la cultura libre, se fue fraguando en internet y se concretó en el [Seminario sobre Comunicación y Sociedad Civil](#), que organizó en Barcelona la Universitat Oberta de Catalunya (UOC) bajo la dirección del catedrático de sociología Manuel Castells el mes Pasado y en el [Free Culture Forum](#) celebrado casi los mismos días en la capital catalana, para volver hoy de nuevo a la red.

La fecha de su estreno no es casual, querían esperar a la celebración del debate de ayer entre Rajoy y Rubalcaba. Para ellos y como explican en la web, hasta ahora han jugado con nosotros. "Ha llegado el momento de que juguemos con ellos y les ganemos en el último terreno al que se pueden aferrar para legitimar sus privilegios".

En apenas 30 minutos, el hastag [#AritmEtica20N](#) se colocó en el primer puesto de la red hispana y tercero mundial.

**ENLACES PARA MIRAR LA SITUACIÓN EN CADA PROVINCIA:**

<http://aritmética20n.wordpress.com/>

<http://aritmética20n.wordpress.com/calculos/>

## **9. La política, ley de partidos, la ley electoral, el 15-M y nosotros.**

PARA VER EL VIDEO:

<http://www.youtube.com/watch?v=ltyGt21sauE>

## **PROPUESTA DE ANONYMOUS ANTE LAS ELECCIONES DEL 20-N**

**#Op20N - Anonymous- operación 20 de noviembre.**

PARA VER EL VIDEO:

<http://www.youtube.com/watch?v=mczFrBYUakY>

**"Las elecciones municipales fueron publicitadas mediáticamente como una victoria por mayoría histórica del Partido Popular. Pese a haber conseguido esto, sólo un 24% aproximado del total de votos posibles. ¿Cómo puede suceder tal cosa? Simple: la abstención y el voto en blanco van camino de aglutinar al 35% de los votantes.**

**Si votas en blanco, tu voto es añadido al total de votos válidos y sólo consigue obstaculizar a los partidos pequeños aumentando el margen de votos que necesitan para obtener representantes.**

**Si votas nulo, tu voto será contabilizado pero no será un obstáculo para los partidos pequeños."**

### **10. Garzón apoya el 15-M**

El juez, en una entrevista en vídeo a solatierra15M, considera que el



movimiento debe convertirse en una fuerza permanente.

## "Las grandes empresas han adoptado el modelo de la Yakuza"

Afirma Takeshi Kitano, director de cine. El japonés analiza las claves de "Outrage", su esperado regreso al cine de mafiosos que se estrena en el Festival de 4+1

## Ocupemos el futuro

Noam Chomsky (Filadelfia, Estados Unidos, 1928), lingüista, filósofo, escritor y analista político considerado todo un referente intelectual para la izquierda alternativa y los movimientos antiglobalización de todo el mundo.

Este

artículo está adaptado de una charla de Noam Chomsky en el campamento Occupy Boston como parte de una serie de conferencias en memoria de Howard Zinn (historiador, activista y autor de A People's History of the United States).

Pronunciar

una conferencia Howard Zinn es una experiencia agrisulce para mí. Lamento que él no esté aquí para tomar parte y revigorizar a un movimiento que hubiera sido el sueño de su vida. En efecto, él puso buena parte de sus fundamentos.

Si los lazos y las asociaciones que se están estableciendo en estos notables eventos pueden sostenerse durante el largo y difícil periodo que les espera –la victoria nunca llega pronto–, las protestas de Occupy podrían representar un momento significativo en la historia estadounidense.

Nunca había visto nada como el movimiento Occupy, ni en tamaño ni en carácter. Occupy está tratando de crear comunidades cooperativas que bien podrían ser la base para las organizaciones permanentes que se necesitarán para superar las barreras por venir y la reacción en contra que ya se está produciendo.

Que el movimiento Occupy no tenga precedentes es algo que parece apropiado, pues esta es una era sin precedentes, no sólo en estos momentos, sino desde los años setenta.

Los años setenta fueron decisivos para EEUU. Desde que se creó el país, este ha tenido una sociedad en desarrollo, no siempre en el mejor sentido, pero con un avance general hacia la industrialización y la riqueza.

Aun en los periodos más sombríos, la expectativa era que el progreso habría de continuar. Apenas tengo la edad necesaria para recordar la Gran Depresión. A mediados de los años treinta, aunque la situación objetiva era mucho más dura que hoy, el espíritu era bastante diferente. Se estaba organizando un movimiento obrero militante –con el Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) y otros– y los trabajadores organizaban huelgas con plantones, a un paso de tomar las fábricas y manejarlas ellos mismos.

Debido a las presiones populares, se aprobó la legislación del New Deal. La sensación que prevalecía era que saldríamos de esos tiempos difíciles.

Ahora hay una sensación de desesperanza y a veces de desesperación. Esto es algo bastante nuevo en nuestra historia. En los años treinta, los trabajadores podían prever que los empleos regresarían. Ahora, los trabajadores de manufactura, con un desempleo prácticamente al mismo nivel que durante la Gran Depresión, saben que, de persistir las políticas actuales, esos empleos habrán desaparecido para siempre.

Ese cambio en la perspectiva estadounidense ha evolucionado desde los años setenta. En un cambio de dirección, varios siglos de industrialización se convirtieron en desindustrialización. Claro, la manufactura siguió, pero en el extranjero; algo muy lucrativo para las empresas, pero nocivo para la fuerza de trabajo.

La economía se centró en las finanzas. Las instituciones financieras se expandieron enormemente. Se aceleró el círculo vicioso entre finanzas y política. La riqueza se concentraba cada vez más en el sector financiero. Los políticos, ante los altos costes de las campañas, se hundieron más profundamente en los bolsillos de quienes los apoyaban con dinero.

Y, a su vez, los políticos los favorecieron con políticas beneficiosas para Wall Street: desregulación, cambios fiscales y relajamiento de las reglas de administración corporativa, lo cual intensificó el círculo vicioso. El colapso era inevitable.

En 2008, el Gobierno salió una vez más al rescate de empresas de Wall Street que supuestamente eran demasiado grandes para quebrar, con dirigentes demasiado grandes para ser encarcelados.

Ahora, para la

décima parte del 1% de la población que más se benefició de todos estos años de codicia y engaños, todo está muy bien.

En 2005,

Citigroup –que, por cierto, ha sido objeto en repetidas ocasiones de rescates por parte del Gobierno– vio en el lujo una oportunidad de crecimiento. El banco distribuyó un folleto para inversionistas en el que los invitaba a poner su dinero en algo llamado el índice de la plutonomía, que identificaba las acciones de las compañías que atienden al mercado de lujo.

“El mundo está dividido en dos

bloques: la plutonomía y el resto”, resumió Citigroup. “EEUU, Gran Bretaña y Canadá son las plutonomías clave: las economías impulsadas por el lujo”.

En cuanto a los no ricos, a veces se los llama “la periferia”: el proletariado que lleva una existencia precaria en la periferia de la sociedad. Esa periferia, sin embargo, se ha convertido en una proporción sustancial de la población de EEUU y otros países.

Así, tenemos la plutonomía y el precariado: el 1% y el 99%, como lo ve el movimiento Occupy. No son cifras literales, pero sí es la imagen exacta.

El cambio histórico en la confianza popular en el futuro es un reflejo de tendencias que podrían ser irreversibles. Las protestas de Occupy son la primera reacción popular importante que podría cambiar esa dinámica.

Me he ceñido a los asuntos internos. Pero hay dos peligrosos acontecimientos en la arena internacional que opacan todo lo demás.

Por primera vez en la historia, hay amenazas reales a la supervivencia de la especie humana. Desde 1945 hemos tenido armas nucleares y parece un milagro que hayamos sobrevivido. Pero las políticas del Gobierno de Barack Obama y sus aliados están fomentando la escalada.

La otra amenaza, claro, es la catástrofe ambiental. Por fin, prácticamente todos los países del mundo están tomando medidas para hacer algo al respecto. Pero EEUU está avanzando hacia atrás. Un sistema de propaganda, reconocido abiertamente por la comunidad empresarial, declara que el cambio climático es un engaño de los liberales. ¿Por qué habríamos de prestarles atención a estos científicos?

Si continúa esta intransigencia en el país más rico y poderoso del mundo, no podremos evitar la catástrofe.

Debe hacerse algo, de una manera disciplinada y sostenida. Y pronto. No será fácil avanzar. Es inevitable que haya dificultades y fracasos. Pero a menos que el proceso que está ocurriendo aquí y en otras partes del país y de todo el mundo continúe creciendo y se convierta en una fuerza importante de la sociedad y la política, las posibilidades de un futuro decente serán exiguas.

No se pueden lanzar iniciativas significativas sin una base popular amplia y activa. Es necesario salir por todo el país y hacerle entender a la gente de qué se trata el movimiento Occupy; qué puede hacer cada quién y qué consecuencias tendría no hacer nada.

Organizar una base así implica educación y activismo. Educar a la gente no significa decirle en qué creer: significa aprender de ella y con ella.

Karl Marx dijo: "La tarea no es sólo entender el mundo, sino transformarlo". Una variante que conviene tener en cuenta es que, si queremos cambiar el mundo, más nos vale entenderlo. Eso no significa escuchar una charla o leer un libro, si bien eso a veces ayuda. Se aprende al participar. Se aprende de los demás. Se aprende de la gente a la que se quiere organizar. Todos tenemos que alcanzar conocimientos y experiencias para formular e implementar ideas.

El aspecto más digno de entusiasmo del movimiento Occupy es la construcción de vínculos que se está dando por todas partes. Si pueden mantenerse y expandirse, el movimiento Occupy podrá dedicarse a campañas destinadas a poner a la sociedad en una trayectoria más humana.

FUENTE: [PÚBLICO.ES](http://PÚBLICO.ES)

## **11. 15-M ¡CAMBIO DE MODELO YA!**

DEFENSA DE LO PÚBLICO - PARTICIPACIÓN CIUDADANA - STOP CORRUPCIÓN

**– CAMBIO DE MODELO YA – Movilización estatal manifiesto resumido**

By [grupotransversal](#) on 28 octubre, 2011

**¡CAMBIO DE MODELO, YA!**

**DEFENSA DE LO PÚBLICO**

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

**STOP CORRUPCIÓN**

**MOVILIZACIÓN ESTATAL DEL MOVIMIENTO 15M**

## **¿Qué está pasando?**

**Que los banqueros y grandes empresarios que han provocado la crisis con la complicidad de los gobiernos pretenden que nosotros la paguemos, convirtiendo en negocio nuestras necesidades esenciales y recortando ingresos y derechos.**

**Que los especuladores, que nadie ha elegido, mandan sobre Gobiernos y políticos corruptos que se ponen a su servicio.**

**Que nos están despojando de derechos sociales ganados en siglo y medio de luchas**

**Que la corrupción política y urbanística nos está expoliando del acceso al derecho básico a la vivienda.**

**Que destruyen el medioambiente y expolían los recursos, pero no tenemos más que una Tierra.**

**Que también nos imponen sus valores: el sálvese quien pueda nos enfrenta, y sólo beneficia a la minoría que se enriquece a nuestra costa.**

## **¿Qué exigimos?**

**Que no nos roben lo público (lo de todos), el interés general debe primar sobre el de esos pocos**

**Que las necesidades básicas (sanidad, educación, agua, vivienda, alimentación...) NO sean un negocio de los especuladores**

**Que la soberanía popular esté por encima de los dictados de banqueros y grandes empresarios y que los políticos se subordinen al mandato popular y respondan penalmente por sus actos.**

**Que la democracia permita al ciudadano intervenir directamente en los asuntos públicos y controlar eficazmente la gestión de los políticos y el cumplimiento de la ley por las grandes empresas**

**Una economía social y cooperativa, alejada de la especulación urbanística, financiera o de cualquier tipo y de la búsqueda de beneficio; y una banca pública.**

**Cambio a un modelo de sociedad igualitaria, que se base en el respeto a las personas y su entorno, y en el trabajo como creador de riqueza y de realización personal; que desarrolle y que busque la**

**satisfacción de todas las necesidades, derechos y libertades humanas fundamentales.**

**La ausencia total de violencia entre personas ha de ser una premisa dentro del nuevo sistema de relaciones nacionales e internacionales. Condenamos cualquier conflicto bélico y cualquier acción violenta de las fuerzas de seguridad del estado contra su propio pueblo.**

**Respeto al medioambiente para garantizar la vida presente y futura, que se proteja como fuente de salud y bienestar: La vida no es un negocio.**

**Que la cultura sea plural y la sociedad sea libre; impidiendo que unas identidades culturales, sexuales, de creencia, de procedencia o ideológicas se impongan sobre otras.**

**Por tu futuro y el de los tuyos: ¡Únete a la lucha! Somos el 99,%, juntos podemos conseguirlo.**

**¡No pagues su riqueza con tu bienestar!**

**Este texto ha sido consensuado por los grupos de Economía, Política a Corto Plazo, Transversal y subgrupo de Vivienda de Sol. Si quieres mandar comentarios al texto o sumar el apoyo de tu asamblea o grupo, manda por favor un mensaje desde el correo de tu grupo a: [grupotransversal.sol@gmail.com](mailto:grupotransversal.sol@gmail.com)**



Libertad de expresión:

## **12. PROPUESTA CIUDADANA**

Por favor, reenviad este correo a todos vuestros contactos, pegarlo en vuestro muro de facebook, twittearlo...

**"En estos días, todxs vamos a recibir varias cartas por parte de los partidos políticos a la caza y captura de nuestro voto vendiéndonos la moto con sus bondades. ¿¿¿Y si nos dedicamos todxs de manera masiva a devolverles su propaganda electoral (plagada de mentiras)??? Digámosles de manera activa que ¡¡¡NO NOS REPRESENTAN!!!**

Lo que casi nadie sabe, ni mucho menos hace, es que existe la posibilidad de rechazar estas cartas y devolvérselas a los propios partidos.

Es muy sencillo, una vez recibamos la carta en nuestro buzón, simplemente tenemos que poner:

**-En la parte de adelante poner en el lugar donde va escrita nuestra dirección (anverso) la palabra DEVUELTO bien grande.**

**-En la parte de atrás (no viene incluido en estas cartas), escribir a mano el motivo de devolución:  
RECHAZADA**

Depositamos la carta en un buzón u oficina de correos y... ya está, la carta volverá a la sede del partido político que la envió. Se ha verificado el método con Correos, quienes han confirmado que este es el procedimiento.



**¡¡¡PASALO!!! ¡¡¡BOMBARDEEMOSLOS CON SUS PROPIAS  
ARMAS!!!**

**CONTINÚA EN LA 2º  
PARTE DEL BOLETÍN**