

"Recordad que el secreto de la felicidad está en la libertad, y el secreto de la libertad, en el coraje." (Tucídides)

Noam Chomsky:

Las 10 principales estrategias de manipulación mediática



El reconocido y siempre crítico, Noam Chomsky, una de las voces

clásicas

de la disidencia intelectual durante la última década, ha compilado una lista con las diez estrategias más comunes y efectivas a las que recurren las agendas "ocultas" para establecer una manipulación de la población a través de los medios de comunicación.

Históricamente los medios masivos han probado ser altamente eficientes

para moldear la opinión pública. Gracias a la parafernalia mediática y a la propaganda, se han creado o destrozado movimientos sociales, justificado guerras, matizados crisis financieras, incentivado unas corrientes ideológicas sobre otras, e incluso se da el fenómeno de los medios como productores de realidad dentro de la psique colectiva.

¿Pero como detectar las estrategias más comunes para entender estas herramientas psicosociales de las cuales, seguramente, somos partícipes?

Afortunadamente Chomsky se ha dado a la tarea de sintetizar y poner en

evidencia estas prácticas, algunas más obvias y otras más sofisticadas, pero aparentemente todas igual de efectivas y, desde un cierto punto de

vista, denigrantes. Incentivar la estupidez, promover el sentimiento de culpa, fomentar la distracción, o construir problemáticas artificiales para luego, mágicamente, resolverlas, son sólo algunas de estas tácticas.

1- La estrategia de la distracción.

El elemento primordial del control social es la estrategia de la distracción que consiste en desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las elites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundación de continuas distracciones y de informaciones insignificantes. La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público interesarse por los conocimientos esenciales, en el área de la

ciencia, la economía, la psicología, la neurobiología y la cibernética.
“Mantener la Atención del público distraída, lejos de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real.

Mantener

al público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar;
de

vuelta a granja como los otros animales (cita del texto Armas silenciosas para guerras tranquilas)”.

2- Crear problemas, después ofrecer soluciones.

Este método también es llamado “problema-reacción-solución”. Se crea un

problema, una “situación” prevista para causar cierta reacción en el público, a fin de que éste sea el mandante de las medidas que se desea

hacer aceptar. Por ejemplo: dejar que se desenvuelva o se intensifique la violencia urbana, u organizar atentados sangrientos, a fin de que el público sea el demandante de leyes de seguridad y políticas en perjuicio

de la libertad. O también: crear una crisis económica para hacer aceptar como un mal necesario el retroceso de los derechos sociales y el

desmantelamiento de los servicios públicos.

3- La estrategia de la gradualidad.

Para hacer que se acepte una medida inaceptable, basta aplicarla gradualmente, a cuentagotas, por años consecutivos. Es de esa manera que

condiciones socioeconómicas radicalmente nuevas (neoliberalismo) fueron

impuestas durante las décadas de 1980 y 1990: Estado mínimo, privatizaciones, precariedad, flexibilidad, desempleo en masa, salarios que ya no aseguran ingresos decentes, tantos cambios que hubieran provocado una revolución si hubiesen sido aplicadas de una sola vez.

4- La estrategia de diferir.

Otra manera de hacer aceptar una decisión impopular es la de presentarla como "dolorosa y necesaria", obteniendo la aceptación pública, en el momento, para una aplicación futura. Es más fácil aceptar un sacrificio futuro que un sacrificio inmediato. Primero, porque el esfuerzo no es empleado inmediatamente. Luego, porque el público, la masa, tiene siempre la tendencia a esperar ingenuamente que "todo irá mejorar mañana" y que el sacrificio exigido podrá ser evitado. Esto da más tiempo al público para acostumbrarse a la idea del cambio y de aceptarla con resignación cuando llegue el momento.

5- Dirigirse al público como criaturas de poca edad.

La mayoría de la publicidad dirigida al gran público utiliza discurso, argumentos, personajes y entonación particularmente infantiles, muchas veces próximos a la debilidad, como si el espectador fuese una criatura de poca edad o un deficiente mental. Cuanto más se intente buscar engañar al espectador, más se tiende a adoptar un tono infantilizante. ¿Por qué? Si uno se dirige a una persona como si ella tuviese la edad de 12 años o menos, entonces, en razón de la sugestionabilidad, ella tenderá, con cierta probabilidad, a una respuesta o reacción también desprovista de un sentido crítico como la de una persona de 12 años o menos de edad .

6- Utilizar el aspecto emocional mucho más que la reflexión.

Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos...

7- Mantener al público en la ignorancia y la mediocridad.

Hacer que el público sea incapaz de comprender las tecnologías y los métodos utilizados para su control y su esclavitud. "La calidad de la educación dada a las clases sociales inferiores debe ser la más pobre y mediocre posible, de forma que la distancia de la ignorancia que planea entre las clases inferiores y las clases sociales superiores sea y permanezca imposibles de alcanzar para las clases inferiores (ver 'Armas silenciosas para guerras tranquilas')".

8- Estimular al público a ser complaciente con la mediocridad.

Promover al público a creer que es moda el hecho de ser estúpido, vulgar e inculto...

9- Reforzar la autoculpabilidad.

Hacer creer al individuo que es solamente él el culpable por su propia desgracia, por causa de la insuficiencia de su inteligencia, de sus capacidades, o de sus esfuerzos. Así, en lugar de rebelarse contra el sistema económico, el individuo se autodesvalida y se culpa, lo que genera un estado depresivo, uno de cuyos efectos es la inhibición de su acción. ¡Y, sin acción, no hay revolución!

10- Conocer a los individuos mejor de lo que ellos mismos se conocen.

En el transcurso de los últimos 50 años, los avances acelerados de la ciencia han generado una creciente brecha entre los conocimientos del público y aquellos poseídas y utilizados por las elites dominantes. Gracias a la biología, la neurobiología y la psicología aplicada, el "sistema" ha disfrutado de un conocimiento avanzado del ser humano, tanto de forma física como psicológicamente. El sistema ha conseguido conocer mejor al individuo común de lo que él se conoce a sí mismo.

Esto

significa que, en la mayoría de los casos, el sistema ejerce un control mayor y un gran poder sobre los individuos, mayor que el de los individuos sobre sí mismos.

Quizás también le interese:

POLITICA: Noam Chomsky y el mundo unipolar

Las Corporaciones y la Etica

La Religión del Consumo

FUENTE: <http://elperello.blogspot.com>

UN EJEMPLO DE MANIPULACIÓN SOCIAL:

EL ENGAÑO:

Ha circulado por internet un video y una presentación pwp en las que se afirmaba que en el islamismo la pedofilia era legal y estaba permitida, recurriendo en muchos casos a textos medievales:

En el Islam la Pedofilia es legal y permitida

http://www.youtube.com/watch?v=ITQwC4Zs11E&feature=player_embedded#!

LA REALIDAD:

En realidad, muchos pueblos musulmanes celebran sus bodas de forma muy parecida a los cristianos, y en ellas, niños y niñas

engalanados llevan la cola del traje de la novia, flores, etc.
En este enlace se puede ver detalles del fraude e intento de manipulación:

<http://desenmascarandofraudes.blogspot.com/2009/11/boda-de-ninas-en-gaza-islamofobia-o.html>

LOS AUTORES DEL ENGAÑO:

Finalmente pudimos averiguar, con la colaboración del blog Iderina, que el origen del bulo fue una web ultraderechista y de tintes neonazis norteamericana, que contiene varios artículos similares:

<http://thelastcrusade.org/>

EL FIN QUE SE PERSIGUE:

De acuerdo con los debates al respecto, es muy posible que se trate de una campaña orquestada y organizada desde los propios servicios de inteligencia de los países que se beneficiarían de una guerra en el Mediterráneo entre países cristianos y musulmanes.

¿Quién? Además de las más que fundadas sospechas de que el 11-S no fue, ni mucho menos, cuanto se nos contó, se dice que los Estados Unidos tienen dos competidores potenciales en el mundo: China y la Unión Europea.

Estados Unidos no tienen ninguna frontera con ningún país musulmán, mientras varios países europeos, sí. El integrismo musulmán, como el cristiano o el judío, ha existido en todas las épocas, ¿por qué ahora esa obsesión repetitiva por hacerlo público? Aumentando el odio entre ambas religiones, se estaría poniendo al lado de Europa una bomba de relojería que se activaría si algún día la U.E. llegara a una unión real, y fuera, por tanto, una competidora seria de Estados Unidos.

Otro beneficio adicional de crear ese odio entre culturas serían las diferentes guerras que, mientras tanto, se irían produciendo en Oriente Medio (Kuwait, Irak, etc.), con el consiguiente beneficio para las corporaciones armamentistas americanas, y como medio de asegurar a Estados Unidos el control de las reservas de petróleo del mundo.

DOS EJEMPLOS DE INTENTO DE CONTROL SOCIAL:

1-

WIKILEAKS - La persecución de esta web, mientras hipócritamente criticamos la censura en China y aplaudimos su flamante premio Nobel de la Paz, no requiere mayores comentarios. Una libertad vigilada no es libertad.

2- LA LEY SINDE: Uno de los tantos intentos de control de internet que sobrepasan el límite del bien colectivo, un ejemplo de ley restrictiva con la que poder actuar impunemente en el caso de surgir webs del tipo wikileaks.

Más información en: <http://www.noalcierredewebs.com/>

"El bien de la humanidad debe consistir en que cada uno goce al máximo de la felicidad que pueda, sin disminuir la felicidad de los

demás".

(Aldous Huxley)